

**Ano Letivo 2021/2022**

**MATRIZ DA PROVA EXTRAORDINÁRIA DE AVALIAÇÃO ( PEA )**  
**PORTARIA nº226-A/2018 (Artº31) de 7 de agosto**  
**(Duração: 90 minutos)**

**DISCIPLINA DE FILOSOFIA 10º ANO**

Conteúdos	Objetivos	Estrutura e Cotações	CrITÉrios de Classificação
<b>I. ABORDAGEM INTRODUTÓRIA À FILOSOFIA E AO FILOSOFAR</b>  <b>Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho</b>	<p><b>O que é a filosofia?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterizar a filosofia como uma atividade conceptual crítica.</li> </ul> <p><b>As questões da filosofia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clarificar a natureza dos problemas filosóficos.</li> </ul> <p><b>Tese, argumento, validade, verdade e solidez.</b></p> <p><b>Quadrado da oposição</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.</li> <li>• Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia.</li> <li>• Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses.</li> </ul> <p><b>Formas de inferência válida</b></p>	<p><b>GRUPO I</b></p> <p>Este grupo inclui 10 itens de escolha múltipla</p>	<p>Nos itens em que é aplicável a classificação a atribuir traduz a avaliação simultânea das competências específicas da disciplina e das competências de comunicação escrita em língua portuguesa. Assim:</p> <p>- A classificação das respostas é avaliada de acordo com os seguintes critérios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 90% da cotação é atribuída ao desempenho no domínio das competências específicas da disciplina;</li> <li>• 10% da cotação é atribuída à avaliação das competências de comunicação</li> </ul>

filosófico

- Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação.
- Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas.
- Aplicar as regras de inferência do Modus Ponens, do Modus Tollens, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos.

#### Principais falácias formais

- Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do conseqüente e da negação do antecedente.

#### O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais

- Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.
- Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade.
- Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem.
- Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.
- Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação..

#### Determinismo e liberdade na ação humana .

- Clarificar as noções de determinismo e livre-arbítrio.

O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais

(80 pontos)

escrita em língua portuguesa.

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.

Se for apresentada mais do que uma resposta ao mesmo item, só é classificada a resposta que surgir em primeiro lugar.

#### GRUPO II

Este grupo inclui 4 itens de resposta restrita (60 pontos)

#### **Itens de selecção**

Nos itens de escolha múltipla, a cotação do item só é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a opção correcta. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos.

Nas respostas aos itens de escolha múltipla, a transcrição do texto da opção escolhida é

**2. A AÇÃO  
HUMANA –  
ANÁLISE E  
COMPREENSÃO  
DO AGIR**

- Expor o problema do livre-arbítrio.
- Desenvolver o que defende um determinista radical.
- Mostrar que o determinismo radical é uma teoria incompatibilista.
- Problematizar as consequências do determinismo radical.
- Explicar o que defendem os libertistas.
- Esclarecer em que medida o libertismo é uma teoria incompatibilista.
- Mostrar as críticas ao libertismo.
- Aclarar o que defendem os deterministas moderados ou compatibilistas.
- Demonstrar que o determinismo moderado é uma teoria compatibilista.
- Mostrar as críticas ao determinismo moderado.
- Tomar posição relativamente ao problema do livre-arbítrio.

**A dimensão pessoal e social da ética**

- Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.
- Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.
- Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.
- Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.
- Aplicar estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.

**A necessidade de fundamentação da moral - análise comparativa de duas perspetivas filosóficas.**

**O problema do critério ético da moralidade de uma ação**

considerada equivalente à indicação da letra correspondente.

**Itens de construção**

Nos itens de resposta restrita e de resposta extensa, os critérios de classificação apresentam-se organizados por níveis de desempenho.

A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração.

Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho é classificada com zero pontos.

Os critérios de classificação das respostas a alguns itens da prova apresentam níveis de

**A dimensão ético-política - análise e compreensão da experiência convivencial [Ética]**

**A ética deontológica de Kant**

- O dever e a lei moral;
- A boa vontade;
- Máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; Heteronomia e autonomia da vontade;
- Agir em conformidade com o dever e agir por dever;
- Críticas à ética de Kant.

**A ética utilitarista de Mill**

- A intenção e consequências; o princípio da utilidade;
- A felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores;
- A inexistência de regras morais absolutas;
- Críticas à ética de Mill
- Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral.
- Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação.
- Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill.

**O problema da organização de uma sociedade justa:**

**- a teoria da justiça de John Rawls**

- A posição original e o véu de ignorância; A justiça como equidade;
- Os princípios da justiça;
- A regra maximin; o contratualismo e a rejeição do utilitarismo;
- As críticas comunitarista (Michael Sandel) e libertarista (Robert Nozick) a Rawls.
- Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica.

**Ética, direito e política —**

**GRUPO III**

Este grupo inclui itens de resposta extensa (60 pontos)

desempenho intercalares não descritos. Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, é-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

As respostas que não apresentem exatamente os termos ou interpretações constantes dos critérios específicos de classificação são classificadas em igualdade de circunstâncias com aquelas que os apresentem, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido, adequado ao solicitado e enquadrado pelos documentos curriculares de referência.

**Nos itens de resposta extensa**, os critérios de classificação apresentam-se organizados por parâmetros: (A) – Problematização; (B) – Argumentação a favor de uma posição pessoal; (C) – Adequação conceptual e teórica; (D) – Comunicação. Cada parâmetro encontra-se organizado por

**liberdade e  
justiça social;  
igualdade e  
diferenças;  
justiça e  
equidade  
[Filosofia  
Política]**

- Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls.
- Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick)

**TOTAL = 200  
pontos**

níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação.

Se não for atingido o nível 1 de desempenho num dado parâmetro, a classificação a atribuir a esse parâmetro é zero pontos.

O parâmetro (D) – Comunicação só é classificado se for atingido o nível 1 de desempenho em, pelo menos, um dos outros parâmetros.

A classificação a atribuir à resposta resulta da soma das pontuações atribuídas aos diferentes parâmetros.

Nota : Material : Como material de escrita, apenas pode ser usada caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta.

As respostas são registadas em folha própria, fornecida pelo estabelecimento de ensino (modelo oficial).

Não é permitido o uso de corretor.